

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

07 сентября 2020 года

г. Ярославль

Мировой судья судебного участка № 5 Заволжского судебного района г. Ярославля Фирова А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, представленные ОМВД России по Заволжскому городскому району, в отношении

Бажанова Владимира Юрьевича, 23 декабря 1966 года рождения, уроженца д. Ульяниха Брейтовского района Ярославской области, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: Ярославская область, Ярославский район, д. Малые Жарки, ул. Сокольническая, д. 4, женатого, иждивенцев не имеющего, пенсионера, работающего председателем СНТ «Резинотехника-2», 25.07.2019 привлекался к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ к административному штрафу в размере 5000 рублей.

привлекаемого к административной ответственности по ст. 19.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 10.06.2020 в 09 часов 00 минут председатель СНТ «Резинотехника-2» Бажанов В.Ю. в нарушение правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (далее – Постановление Правительства № 442), произвел самовольное отключение электроэнергии у Васильева Д.В. по адресу: г. Ярославль, СНТ «Резинотехника-2», ул. Каштановая, д. 10, тем самым совершил самоуправство, не причинившее существенного вреда Васильеву Д.В.

Бажанов В.Ю. в судебном заседании с протоколом не согласился, вину в совершении правонарушения не признал, дополнительно пояснил, что 10.06.2020 около 08 часов 30 минут совместно с электриком товарищества Метелкиным и членом садоводства Лыжиным произвели отключение электроэнергии на дачном участке, принадлежащем Васильеву Д.В. Данный гражданин имеет задолженность по оплате электроэнергии с 2016 года. Между СНТ «Резинотехника-2» в лице председателя и Васильевым Д.В. 26.11.2016 заключен договор энергоснабжения для бытовых нужд, в соответствии с п. 3.3 которого СНТ «Резинотехника-2» вправе приостановить энергоснабжение абонента до погашения задолженности в случае неоплаты электроэнергии и (или) начисленных пени в течение трех и более месяцев. Васильеву Д.В. неоднократно сообщалось о имеющейся задолженности, но он требования игнорировал. После отключения самовольно подключался к линии электропередач. Сведения, изложенные в информации АО «ЯрЭСК» об отсутствии у председателя СНТ «Резинотехника-2» права на ограничение режима потребления электрической энергии потребителей, являются недостоверными. В силу положений договора снабжения электрической энергией от 31.05.2010 товарищество обязано принимать и оплачивать энергию. Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии предусмотрено, что субисполнитель, которым является СНТ «Резинотехника-2», вправе осуществлять действия по введению ограничения режима потребления. Согласно претензиям ПАО «ТНС энерго Ярославль» от 22.06.2020 и 21.07.2020 у СНТ «Резинотехника-2» имеется задолженность за потребленную электроэнергию. Данная задолженность образовалась ввиду не внесения оплаты

за предоставленные услуги несколькими садоводами. Протоколом собрания членов Правления СНТ «Резинтехника-2» № 41 от 01.06.2020 ставился вопрос об ограничении поставки электрической энергии в отношении ряда садоводов, среди которых был Васильев Д.В. В конце июля 2020 года Васильевым Д.В. задолженность погашена.

По ходатайству привлекаемого лица в судебном заседании в качестве свидетеля допрошена Кускова В.П., которая является членом Правления СНТ «Резинтехника-2» и старшей первого района, в котором расположен садовый участок Васильева Д.В. Свидетель подтвердила о наличии у Васильева Д.В. задолженности по оплате за потребленную электроэнергию длительное время. Кускова В.П. лично неоднократно разговаривала с Васильевым Д.В., который постоянно обещал погасить задолженность. Присутствовала на собрании членов Правления СНТ «Резинтехника-2», когда принималось решение о введении режима ограничения электрической энергии в отношении садовода Васильева Д.В. После отключения от линии электропередач Васильев Д.В. самовольно подключился к электросети.

Потерпевший Васильев Д.В. в судебное заседание не явился, извещен путем отправления смс уведомления, то есть надлежащим образом. Ходатайств об отложении дела не представил.

Суду в подтверждение вины Бажанова В.Ю. должностным лицом представлены доказательства:

- протокол об административном правонарушении № 008088 от 13.08.2020, в котором изложено событие правонарушения;

- объяснение Васильева Д.В. и Комиссаровой И.К., которые сообщили об отсутствии задолженности по оплате услуг за потребленную электроэнергию. Не могут объяснить, почему их 10.06.2020 Бажанов В.Ю. с двумя мужчинами отключили от линии электропередач. Васильев Д.В. пояснил, что представит квитанции об оплате;

- объяснение Бажанова В.Ю., в котором он указывает на законность и обоснованность отключения Васильева Д.В. от электроэнергии;

- информация АО «ЯрЭСК», согласно которой председатель СНТ «Резинтехника-2» не имеет права на ограничение режима потребления электрической энергии потребителей. В отношении Васильева Д.В. режим ограничения потребления электроэнергией не вводился;

- фототаблица с изображением столба с линиями электропередач.

Суд, выслушав привлекаемое лицо, свидетеля, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Ответственность по ст. 19.1 КоАП РФ предусмотрена за самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществление своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.9.1 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Субъектами административного правонарушения по ст. 19.1 КоАП РФ могут быть граждане и должностные лица.

Субъективная сторона административного правонарушения по ст. 19.1 КоАП РФ характеризуется прямым умыслом.

Оценивая представленные доказательства, в протоколе об административном правонарушении в силу ст. 2.2 КоАП РФ не определена форма вины, из содержания протокола и материалов дела, представленных должностным лицом, невозможно установить, кто является субъектом совершенного административного правонарушения (гражданин или должностное лицо). Кроме того, протокол не содержит указания на конкретные нормы Постановления Правительства РФ № 442, которые, по мнению лица, составившего протокол, нарушены Бажановым В.Ю.

Вместе с тем, данные сведения имеют существенное значение для правильного разрешения дела, поскольку фактически протокол об административном правонарушении выполняет обвинительную функцию, а ст. 19.1 КоАП РФ является бланкетной и отсылает к иным нормативным актам.

Одновременно с этим, осмотр места происшествия не проводился, а приобщенная к материалам дела фототаблица не оформлена и не заверена надлежащим образом, что не позволяет суду принять данный документ как допустимое доказательство, не установлена относимость и допустимость фототаблицы к рассматриваемому делу.

Из материалов дела, приобщенных в судебном заседании по ходатайству привлекаемого лица, следует, что 31.05.2010 между ОАО «Ярославская Сбытовая компания» (согласно дополнительному соглашению - ПАО «ТНС энерго Ярославль») и СНТ «Резинтехника-2» заключен договор снабжения электрической энергией, согласно п. 2.4.1 СНТ «Резинтехника-2» обязано принимать и оплачивать электроэнергию, п. 5.1. предусмотрено полное или частичное ограничение режима потребления энергии в предусмотренных законом случаях.

В силу п. 1(1) Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства № 442, субисполнитель - сетевая организация либо иное лицо, включая садоводческие и огороднические некоммерческие товарищества, которые не оказывают услуг по передаче электрической энергии и к энергопринимающим устройствам и (или) объектам электроэнергетики которых технологически присоединены (в случае отсутствия надлежащего технологического присоединения - непосредственно присоединены) энергопринимающие устройства и (или) объекты электроэнергетики потребителя, ограничение режима потребления которыми подлежит введению в соответствии с настоящими Правилами.

Согласно п. 1(2) указанных Правил субисполнитель осуществляет действия по введению ограничения режима потребления в соответствии с требованиями настоящих Правил, установленными для исполнителя, с учетом особенностей, предусмотренных настоящими Правилами.

Таким образом, вопреки представленной в отдел полиции информации АО «ЯрЭСК», СНТ «Резинтехника-2» наделено полномочиями субисполнителя, то есть сетевой организации, которая вправе осуществлять действия по введению ограничения режима потребления.

Кроме того, в материалах дела имеется договор энергоснабжения для бытовых нужд, заключенный 26.11.2016 между СНТ «Резинтехника-2» в лице председателя Бажанова В.Ю. и Васильевым Д.В. Договор подписан обеими сторонами. Пунктом 3.2 указанного договора предусмотрено, что СНТ «Резинтехника-2» вправе приостановить энергоснабжение абонента до погашения задолженности в случае неоплаты электроэнергии и (или) начисленных пени в течение трех и более месяцев.

Суд приходит к выводу, что Васильев Д.В. достоверно знал об условиях заключенного договора, обязанности своевременно и в полном объеме вносить платежи за потребленную электроэнергию, прав садоводческого товарищества ввести ограничения потребления

электроэнергии. Вопреки объяснениям, данным на стадии доследственной проверки, квитанции об оплате услуг за потребленную электроэнергию, он не представил.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В данном случае должностное лицо, возбуждая дело об административном правонарушении, не убедился в обоснованности вменения Бажанову В.Ю. факта самоуправства.

В свою очередь, Бажанов В.Ю., являясь представителем садоводческого товарищества, наделенного полномочиями субисполнителя, то есть сетевой организации, располагая сведениями о задолженности у Васильева Д.В. по оплате услуг за потребленную электроэнергию, вправе был приостановить энергоснабжение абонента до погашения задолженности.

С учетом изложенного суд не усматривает в действиях Бажанова В.Ю. самовольного, вопреки установленным законом нормативным актам порядка, отключения электроэнергии в отношении Васильева Д.В. Действия выполнены председателем СНТ «Резинотехника-2» в соответствии с заключенным договором на потребление электроэнергии и Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства № 442.

Суд приходит к выводу об отсутствии в действиях председателя СНТ «Резинотехника-2» Бажанова В.Ю. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.1 КоАП РФ, в связи с чем, производство по данному делу прекращает на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.1 КоАП РФ, в отношении председателя СНТ «Резинотехника-2» Бажанова Владимира Юрьевича прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Заволжский районный суд г. Ярославля в течение 10 суток со дня его получения через мирового судью судебного участка № 5 Заволжского судебного района г. Ярославля.

Мировой судья судебного участка № 5
Заволжского судебного района г. Ярославля

А.А. Фирова

КОПИЯ ВЕРНА

